

Amendements au projet de Programme EPS du LP

Audience CSE 21/03/2019

Avec ce projet de programme le SNALC encourage certaines avancées.

- une continuité perceptible, mais perfectible, entre les programmes du collège et ceux du LGT.
- l'assouplissement des « modalités de pratique » qui, sans dénaturer les APSA, proposent aux élèves des modes d'entrée et d'engagement variés et adaptés à leurs caractéristiques.

C'est un très bon point à souligner.

- La liberté pédagogique laissée aux équipes et aux professeurs.

Il reste cependant plusieurs points contestables ou à parfaire que nous allons aborder sous forme d'amendements.

- **Amendement n°1** l'objectif général n°2 est à transformer et à simplifier (page 4)

Page 4:

- S'organiser pour apprendre et savoir s'entraîner:

~~Il construit les compétences nécessaires à l'analyse des données~~ **Il utilise des données** pour réguler les ressources qu'il met en œuvre.

~~Ainsi l'élève habitué à être "entraîné par autrui", devient "un élève qui sait s'entraîner de façon autonome".~~

JUSTIFICATIONS:

- Il s'agit de 2 objectifs tout à fait différents qui sont là amalgamés.

Autant le SNALC comprend l'objectif consistant à « s'organiser pour apprendre » autant il réfute celui de « savoir s'entraîner ».

- Le « savoir s'entraîner » est un objectif hautement méthodologique que nous jugeons **inadapté à l'enseignement de l'EPS en LP**. Nous l'avons aussi contesté concernant le LGT.

Bien trop ambitieux en raison des **temps d'enseignement réduits** en EPS, il est de plus évident que les contenus induits par cet objectif sont en **rupture avec les attentes** des élèves en matière d'activité corporelle et de dépense physique, particulièrement dans les LP.

- Enfin pourquoi rendre transversal cet objectif à tous les CA et à toutes les séquences d'enseignement alors que le **CA5** lui est en grande partie consacré (« Dans ce champ d'apprentissage, l'élève apprend à s'entraîner pour viser à long terme, de façon lucide et autonome, le développement et l'entretien de ses capacités physiques en lien avec un projet personnel d'entraînement » p12)

* * *

- **Amendements n°2** Les AFLP méthodologiques: Non à l'irréalisme !

Les AFLP au nombre de 6 dans chaque CA, fixent les orientations des programmes et concernent des registres variés et différents : moteurs, techniques, comportementaux, méthodologiques...

Les AFLP de nature méthodologique spécifient dans chaque CA l'objectif général n°2, « savoir s'entraîner ».

Les amendements n°2 sont donc une prolongation de l'amendement n°1.
Ils visent à minorer la mise en œuvre d'une formation méthodologique trop poussée.
Il faudrait reprendre chacun des 5 CA et redéfinir ces AFLP bien particuliers

Exemple : page 11

CA4 AFLP Bac Pro

~~Savoir se préparer, s'entraîner et récupérer pour faire preuve d'autonomie.~~

Se préparer à l'opposition en vue de gagner le match ou de le perdre avec un écart de score le plus petit possible.

JUSTIFICATIONS:

Comment des élèves de bac pro pourraient ils être en mesure de maîtriser les paramètres, les contenus, les situations à mettre en place pour s'entraîner ? Il ne s'agit pas d'étudiants en STAPS !

En plus de l'**immobilisme** en EPS, ces AFLP vont générer des procédures complexes qui vont accroître l'**échec scolaire dans cette discipline** pour beaucoup d'élèves et notamment pour les plus intellectuellement en difficulté.

Si cela aboutit à une formation telle que plébiscitée ici <http://eps.ac-dijon.fr/spip.php?article384> , le SNALC refuse de cautionner ce qu'il considère comme une véritable dérive scolaire.

De telles démarches sont à réserver à l'enseignement optionnel du LGT ou aux étudiants en STAPS.
Elles ne peuvent se voir imposées et généralisées à l'ensemble des enseignements en EPS au LP.

* * *

- **Amendements n°3 Les AFLP intellectualistes: Non au superflu, frein à l'activité physique !**

Comme précédemment parmi les 6 AFLP de chaque CA figurent des AFLP centrés sur des analyses, des connaissances, certes intéressantes mais superflues et inadaptées au contexte d'enseignement.
Là encore, il faudrait reprendre chacun des 5 CA et redéfinir ces AFLP bien particuliers.

Exemple : page 11

CA4 AFLP Bac Pro

~~Porter un regard critique sur les excès et dérives de certaines pratiques sportives pour comprendre le sens des pratiques scolaires~~

JUSTIFICATIONS:

Le SNALC n'est pas opposé à la diffusion de ce type d'informations en EPS. Au contraire !
Cependant il réfute l'idée d'en constituer des AFLP pour 2 raisons :

- La première concerne leur **enseignement**. Les programmes précisent en effet que « *les équipes pédagogiques doivent construire les situations qui permettent d'atteindre les AFLP du champ d'apprentissage dans les APSA retenues* » page13

Quelles seront les situations à construire qui permettront d'atteindre « *un regard critique sur les excès et dérives de certaines pratiques sportives* » ? Faudra t'il en passer par des analyses vidéo d'évènements sportifs caractéristiques ? **Le SNALC demande plus de cohérence et de réalisme !**

- La seconde concerne leur **évaluation**. Le programme stipule que les équipes « *doivent également caractériser les quatre degrés d'acquisition pour chacun des AFLP dans l'APSA support* » p13. Comment évaluer selon quatre degré l'acquisition d'« *un regard critique sur les excès et dérives de certaines pratiques* »

sportives pour comprendre le sens des pratiques scolaires » ? De quelle manière ? Par QCM, entretiens, dissertations ?

En raison des enjeux de **santé publique**, des **appétences des élèves**, nous refusons l'aspect formaliste, systématique et chronophage de telles procédures qui vont contribuer à réduire les temps d'engagement physique, déjà bien minces (2,5h par semaine, hors temps de déplacement, de vestiaires, d'installation, d'explications...)

* * *

• **Amendements n°4** Les AFLP différenciés CAP / Bac pro : Non au jargon lexical !

Le SNALC soutient l'idée de différencier les AFLP entre les voies CAP et Bac Pro.

Cependant il réproprime totalement la méthode consistant à opérer cette différenciation sur la base d'un jeu lexical verbeux et jargonnant qui inscrit une fois encore l'EPS dans une sphère plus intellectuelle que motrice et qui n'aura que peu de sens et d'impact auprès des professionnels de terrain.

Exemple : page 9

CA2 AFLP CAP

Utiliser des techniques efficaces pour adapter son déplacement

CA2 AFLP Bac Pro

Mobiliser des techniques efficaces pour adapter son déplacement

JUSTIFICATIONS:

Pour le SNALC ce n'est pas sur de telles bases que pourra s'opérer une réelle différenciation des AFLP entre les deux voies du LP.

Il s'agit d'une différenciation lexicale de façade peu opérative et peu pertinente qui va mettre les équipes en difficulté. Pour rappel le programme leur demande qu'« *au sein du projet pédagogique, l'équipe caractérise, sans en dévoyer le sens, ces AFLP dans les APSA retenues* ».

A l'image de cet exemple, il est évident qu'il sera difficile de respecter cette injonction. Car comment ne pas dévoyer le sens de formules qui induisent autant de subtilités d'analyse et d'interprétations.

L'ensemble de cette différenciation doit être repensée sur des bases plus professionnelles.

Pour le SNALC, les AFLP du niveau CAP sont compatibles avec le contexte du LP et parfaitement adaptés aux Bac Pro.

Les AFLP du Bac Pro ne sont en cohérence avec ce public scolaire et les temps d'enseignement. Ils s'adressent davantage à l'enseignement optionnel des LGT ou aux STAPS.

* * *

• **Amendements n°5** Les APSA : Une classification toujours formelle

Le point positif de la classification des APSA en Champs d'Apprentissage (CA) est qu'elle est maintenant commune à l'ensemble des niveaux et des voies d'enseignement en EPS : collège, LGT et LP.

Cependant le SNALC conteste toujours le formalisme et l'arbitraire d'une telle classification qui impose à la profession une conception bien particulière de l'EPS, très loin de faire consensus.

JUSTIFICATIONS:

La notion de transfert d'apprentissage sur laquelle elle repose n'est pas théoriquement, ni pratiquement, fiable et avérée.

Ce qui peut sembler commun dans une approche structuraliste devient totalement caduque selon une analyse phénoménologique.

Aussi la construction des AFLP, communs à toutes les APSA d'un champ d'apprentissage, rendue possible par cette classification qui permet des changements d'APSA au sein d'un même CA, n'est absolument pas garantie.

Le CA4 illustre particulièrement ce dilemme conceptuel et praxéologique.

La profession n'admet plus le formalisme artificiel de cette catégorie d'activités qui rassemble dans un seul et même groupe des pratiques de nature différente ayant pour seul dénominateur commun l'affrontement.

En effet, les types d'affrontement et les projets tactiques en découlant n'ont rien à voir selon que l'on pratique le badminton ou le rugby, selon que l'on pratique la boxe ou le volley ball... Les enjeux, les risques, les formes d'opposition, les relations avec ou sans partenaire, avec un ou plusieurs adversaires conduisent à des expériences très différentes qui limitent considérablement les possibilités de transfert d'apprentissage et la construction même des AFLP.

Cette logique d'organisation du CA4, et plus largement de l'ensemble de la classification, purement formelle et théorique et dont la pertinence reste à démontrer est largement incomprise par la profession.

Le SNALC demande davantage d'écoute, de concertation et une réflexion en profondeur dans l'élaboration des programmes.

* * *

- **Amendement n°6 : Les APSA : Disparition de la liste (nationale) (page 7)**

Page 7:

~~Dans ce programme, cela conduit à ne pas prévoir a priori de liste d'APSA par champ d'apprentissage.~~ Des exemples d'APSA sont toutefois proposés dans la partie « Compétences à construire ». Les équipes pédagogiques sont à l'initiative du choix des APSA.

JUSTIFICATIONS:

Le SNALC est très réservé quand à l'abandon d'une liste national d'APSA notamment dans le cadre de la certification.

Autant il conçoit des possibilités d'adaptation accrues par cette mesure pour les équipes pédagogiques autant il redoute la création de disparités dans la passation et la délivrance des diplômes à l'échelle du territoire.

* * *

- **Amendement n°7 : Les APSA : Le cas du Yoga**

Controversée puis intégrée dans la liste national des APSA des LGT, le SNALC souhaiterait voire inscrite, aussi à titre d'exemple cette activité, en CA3 ou en CA5, dans les programmes du LP.

JUSTIFICATIONS :

L'activité yoga représente :

- une ouverture de l'EPS à plus de modernité et vers une partie du champ culturel jusqu'ici ignorée.
- une relation au corps et à la performance différente,
- une activité attractive pour les filles moins en réussite que les garçons en EPS
- une équité entre les LGT et LP

* * *

- **Amendement n°8** Les CA dans le parcours de formation en Bac Pro (page 14)

Page 14

~~Si les conditions le permettent, les équipes pédagogiques privilégient la programmation des cinq CA sur l'ensemble du cursus. Quatre champs d'apprentissage constituent le minimum pour l'élargissement de la culture et de la formation de l'élève.~~

L'offre de formation proposée aux élèves doit couvrir les 5 champs d'apprentissage si les conditions le permettent. 4 champs d'apprentissage constituent l'offre minimale.

Le parcours de formation de chaque élève doit s'appuyer sur au moins trois des quatre, ou cinq champs, offerts de manière à contribuer à une formation élargie tout en permettant des choix et un approfondissement favorables au prolongement de la pratique ultérieure

JUSTIFICATIONS:

Pourquoi poursuivre une formation identique au collège et contraindre le passage de TOUS les élèves par les 5 champs d'apprentissage ?

- Il serait opportun de permettre aux élèves d'opérer davantage de choix, de construire leur parcours de formation en le personnalisant, pour approfondir leurs apprentissages et accroître significativement leur niveau de compétence dans des activités plus réduites mais qu'ils plébiscitent.
- En quoi est-il moins formateur qu'un élève pratique l'escalade, la course d'orientation, le sauvetage aquatique et le VTT, activités du CA3 et qu'il ne pratique qu'une fois une activité du CA2 et une activité du CA5 (obligatoire) ? Ce n'est qu'une question théorique de classification.
- En quoi est-il moins formateur qu'un élève pratique la danse, les arts du cirque, la gymnastique (CA2), le step, le yoga (CA5) et le badminton (CA4)... où est l'essentiel ???
- Au nom de quoi, de la polyvalence, d'une formation dite complète et équilibrée mais qui s'appuie sur une classification subjective et superficielle en regard de la nature profonde des activités support ?

Pour permettre et faciliter des choix, les élèves pourront être répartis à l'occasion des séquences d'enseignement en **groupes de pratique** autorisés par le programme : « *les réponses apportées aux spécificités des élèves de la voie professionnelle peuvent requérir des modalités structurelles et fonctionnelles particulières : **constitution de groupes...*** »(page 17)

* * *

- **Amendement n°8** Le CA5 dans le parcours de formation en Bac Pro (page 14)

Page 14

~~Sur le cursus, le CA5, inédit pour ces élèves, doit être programmé sur deux séquences au minimum~~ doit être programmé au minimum sur une séquence. ~~pour un équivalent d'au moins vingt heures.~~

JUSTIFICATIONS:

Pourquoi insister sur la programmation du CA5 ?

Pourquoi vouloir absolument renforcer la mise en auto-training des élèves ?

Le SNALC réfute cette orientation qui vise à renforcer la dimension méthodologique des apprentissages en EPS ainsi qu'une approche intellectualiste en décalage avec les aspirations et les ressources de ce public,

visant à «**systématiser un retour réflexif** sur sa pratique pour **réguler sa charge de travail** en fonction d'indicateurs de l'effort (fréquence cardiaque, ressenti musculaire et respiratoire, fatigue générale) ». (p 13)

* * *

• **Amendement n°9** Les élèves à besoin particuliers (page 17)

Page 17

Selon le principe d'une école inclusive, les établissements de formation doivent accueillir tous les élèves quel que soit leur degré d'aptitude partielle ou de handicap. Il est de la responsabilité des professeurs de concevoir et de mettre en œuvre des traitements didactiques spécifiques, adaptés aux enjeux de formation retenus pour les différents élèves de l'établissement, **dans la mesure de ses compétences.**

Le SNALC dénonce la tendance de l'école à devenir toute inclusive, et à favoriser l'intégration d'élèves relevant de structures spécialisées.

Le SNALC revendique une inclusion raisonnée.

Le SNALC dénonce le transfert actuel et progressif de compétences et de responsabilités de l'état en direction des professeurs en l'absence de protocoles indispensables de formation et d'accompagnement.

* * *

• **Amendement n°10** L'usage du numérique et de la liberté pédagogique (page 17)

Page 17

L'enseignement de l'EPS ~~doit~~ **pourra** s'appuyer sur les bénéfices des usages du numérique

JUSTIFICATIONS:

L'usage des outils numériques est un moyen, pas une fin. Il peut être encouragé et laissé à l'appréciation des professeurs. Il dépend de surcroît de compétences que tous ne possèdent pas. Il dépend enfin de matériels mobiles, de connections wifi, dont tous ne disposent pas non plus.

Cet usage ne peut donc être imposé sans menacer la liberté pédagogique et placer en échec de nombreux collègues ou des équipes.

CONCLUSION :

Il se profile une nouvelle fois en LP une forme d'Education Physique Utilitaire mais qui s'intéresse moins ici aux postures physiques. Elle concerne davantage une formation méthodologique utile au monde du travail soumis au principe de flexibilité et aux techniques d'auto, de co-management et de self-training.

L'absence du mot **corps** dans ces programmes traduit bien cette mutation. Pourtant des enjeux de santé publique, tel que la chute alarmante des capacités physiques de la jeunesse, sont dénoncés par le rapport ESTEBAN ou l'étude d'ATCKINSON. Ils plaident pour une EPS autrement que la SNALC revendique. Une Education davantage **du** physique que **par** le physique, recentrée la motricité et la maximalisation des temps de pratique.

Pour le secteur EPS du SNALC,
Laurent Bonnin,
secrétaire national à l'EPS

Caractères: 16176